



ETABLISSEMENT PUBLIC LOIRE



SAGE du Loir



Etude Socio-économique Analyse des tendances

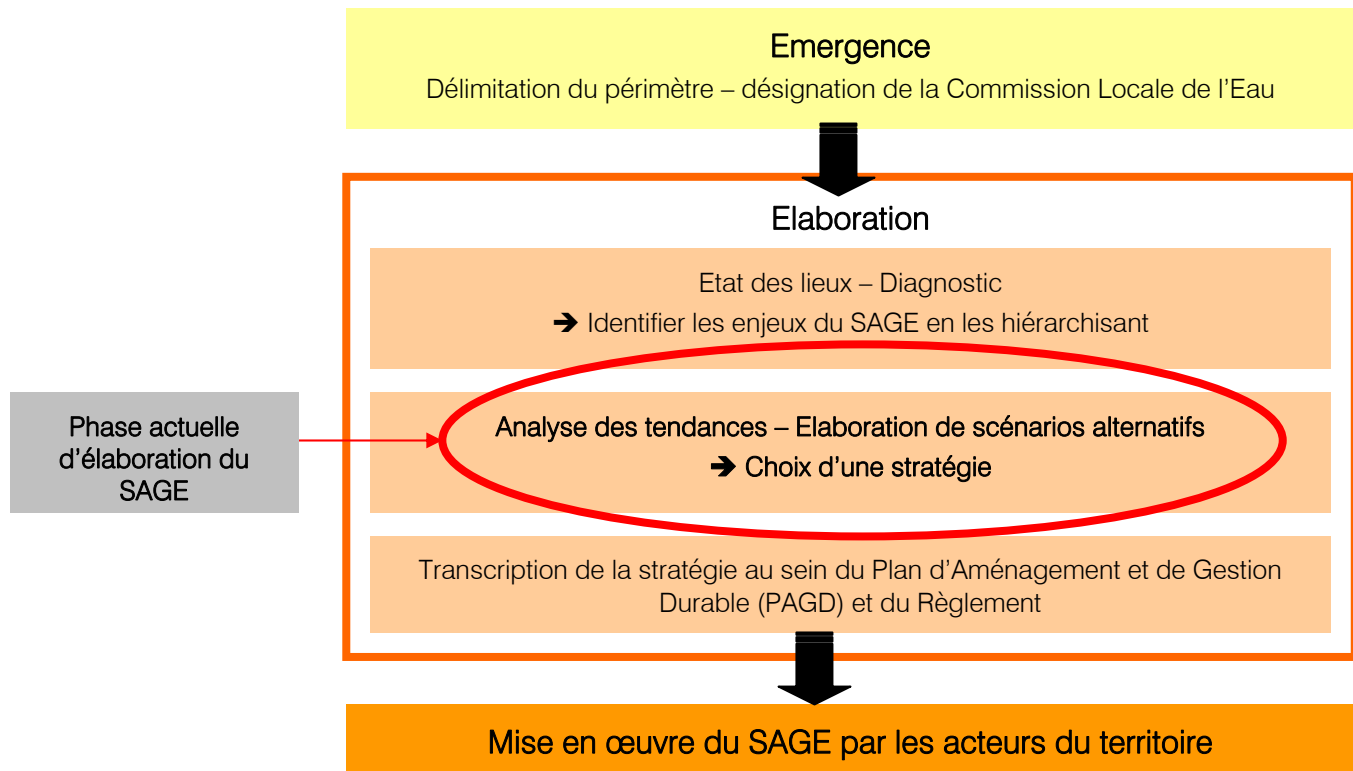
MAI 2010

SOMMAIRE

I. PRESENTATION DE LA DEMARCHE ET OBJECTIFS	3
II. ELABORATION DU SCENARIO TENDANCIEL ET DE L'ANALYSE SOCIO ECONOMIQUE	4
<i>II.1. Les objectifs de cette première phase</i>	4
<i>II.2. Méthode de travail adoptée pour l'élaboration du scénario tendanciel</i>	5
<i>II.3. Méthode de travail adoptée pour l'élaboration de l'analyse socio-economique</i>	5
III. VERS LES SCENARIOS ALTERNATIFS	7
IV. ANNEXE I : ENTRETIENS REALISES DANS LE CADRE DE L'ELABORATION DU SCENARIO TENDANCIEL	8
V. ANNEXE II SOMMAIRE DU RAPPORT « SCENARIO TENDANCIEL ET ANALYSE SOCIO-ECONOMIQUE »	10
VI. ANNEXE III SYNTHESE DU RAPPORT (CF. DIAPORAMA JOINT)	11
VII. ANNEXE IV TABLEAU AVEC PROPOSITIONS DE SCENARIOS ALTERNATIFS A ETUDIER EN CLE (CF. TABLEAU EN FORMAT A3 JOINT)	12

I. PRESENTATION DE LA DEMARCHE ET OBJECTIFS

L'élaboration d'un SAGE se décompose en trois grandes étapes comme l'illustre le schéma suivant :



La **première étape** (Etat des lieux puis Diagnostic¹ du SAGE) a été réalisée en 2008 et 2009. Les documents produits, à l'issue de ce travail, ont été respectivement validés par la CLE du 7 novembre 2008 et la CLE du 19 juin 2009.

La **seconde étape**, actuellement en cours, est structurée en trois phases :

- Le **scénario tendanciel** qui doit présenter les perspectives d'évolution des enjeux identifiés dans le diagnostic : 1^{ère} phase résumée dans la présente note
- A l'issue de cette 1^{ère} phase, d'autres scénarios, les **scénarios alternatifs**, seront étudiés pour apporter des réponses aux tendances jugées non satisfaisantes,
- La CLE aura ensuite à faire un choix entre ces différentes alternatives pour définir la **stratégie du SAGE**.

Enfin la **troisième étape** consistera à transcrire la **stratégie** choisie par les acteurs du SAGE dans un PAGD et un Règlement², cadre formel des produits du SAGE défini par la LEMA³ et précisé par le décret du 10 août 2007.

¹ Documents téléchargeables sur le site du SAGE : www.sage-loir.fr

² PAGD : Plan d'Aménagement et de Gestion Durable de la ressource en eau et des milieux aquatiques
Le règlement fixe les règles édictées par la CLE pour assurer la réalisation des objectifs prioritaires du PAGD

³ LEMA : Loi sur l'Eau et les Milieux Aquatiques (30 décembre 2006)

II. ELABORATION DU SCENARIO TENDANCIEL ET DE L'ANALYSE SOCIO ECONOMIQUE

II.1. LES OBJECTIFS DE CETTE PREMIERE PHASE

A l'étape d'élaboration du scénario tendanciel a été associé un travail de caractérisation socio-économique du territoire. Les objectifs de ces deux approches sont les suivants :

- Pour le **scénario tendanciel** :
 - Définir de manière prospective ce que seront les **activités économiques** et les **politiques publiques** sur le territoire à horizon 10 ans ;
 - Evaluer l'impact de ces évolutions sur les **différentes composantes « eau et milieux aquatiques »** (qualité, quantité, état des milieux aquatiques, satisfaction des usages).
 - Définir en conséquence, **l'évolution des différents enjeux** du SAGE tels qu'ils ont été définis à l'issue du diagnostic.

Ces éléments doivent permettre à la prochaine séance de la CLE (28 mai 2010) de déterminer qu'elles sont les **évolutions** qui ne lui apparaissent **pas satisfaisantes** et donc les thèmes sur lesquels devront être étudiés des scénarios alternatifs.

- Pour l'**analyse socio-économique** :
 - Décrire globalement le **contexte socio-économique** du territoire et les stratégies de développement actuelles,
 - Quantifier les **moyens financiers** des programmes actuels dans le domaine de l'eau et les **circuits de financement associés**.

Cette approche doit permettre d'apporter des **éléments de référence** pour évaluer les futurs scénarios alternatifs.

II.2. METHODE DE TRAVAIL ADOPTEE POUR L'ELABORATION DU SCENARIO TENDANCIEL

Les tendances d'évolution des activités, des politiques locales ainsi que des programmes à venir ont été définies en s'appuyant sur :

- Les **données** et les **informations fournies** par **l'état des lieux et le diagnostic** du SAGE ;
- Des **éléments recueillis auprès d'acteurs du territoire lors d'entretiens** qui se sont déroulés entre novembre 2009 et janvier 2010. Ces éléments étaient soit factuels (données chiffrées), soit (et c'est le plus souvent le cas) de l'ordre du dire d'experts (appréciation qualitative) ;
- Les **éléments contenus dans la bibliographie** soit, au niveau local (SCoT⁴, études à l'échelle des Pays...), soit, plus générale (orientations des marchés agricoles,...).
- Les **remarques et avis formulés par les acteurs** lors des réunions :
 - o **Commissions géo-thématiques** (Pollutions diffuses / Milieux aquatiques – Aval / Amont) qui se sont déroulées respectivement les 2 et 4 février 2010
 - o **Comité Technique de Suivi des Etudes** réuni le 16 avril 2010
 - o **Bureau de la CLE** réuni le 28 avril 2010

Selon l'évolution prospective de ces composantes, déclinée par grands enjeux du territoire⁵, plusieurs scénarios dits « alternatifs » seront étudiés. Ceux-ci constitueront les différents objectifs, associés de moyens (humains - maîtrises d'ouvrage - et financiers), d'échéanciers et d'impacts escomptés avec une déclinaison par enjeu.

II.3. METHODE DE TRAVAIL ADOPTEE POUR L'ELABORATION DE L'ANALYSE SOCIO-ECONOMIQUE

L'étude est menée sur une période de onze ans (1998-2008), période jugée suffisamment longue pour être représentative de la répartition des investissements entre les différentes thématiques.

Il s'agit de prendre en compte des programmes menés sur le long terme, en particulier :

- Les 7^e, 8^e et 9^e programmes de l'Agence de l'Eau Loire-Bretagne ;
- Les mesures agro-environnementales (MAE) : Contrat Territorial d'Exploitation (2000-2007), Contrat d'Agriculture Durable (depuis 2004)⁶, MAE Territorialisées (depuis 2007)
- Les programmes de Maîtrise des Pollutions d'Origine Agricole (PMPOA 1, 1996-2002 et PMPOA 2, 2003-2006).

⁴ SCoT : Schéma de Cohérence Territoriale

⁵ Enjeux définis dans le diagnostic du SAGE

⁶ Concernant les Opérations Locales Agri-Environnementales ou OLAE (1994-2005), plus anciennes, pas d'estimation fiable possible à l'échelle du territoire du SAGE (suivi moins informatisé et absence de données disponibles à l'échelle communale). Une estimation est proposée dans l'analyse.

L'analyse socio-économique réalisée présente ainsi :

- **Une connaissance des financements des programmes liés à la gestion de l'eau sur le territoire:**
 - **Les montants des programmes investis en 11 ans (1998-2008) par thème** (*pollutions agricoles, assainissement...*)
Point d'attention: cela inclut uniquement les coûts d'études/travaux des collectivités ayant bénéficié de financements publics (Agence de l'Eau, Conseils généraux et régionaux, Etat, Europe)
 - Les **sources** et **montants** des **financements** publics liés à ces investissements

- **Une analyse des circuits financiers de la gestion de l'eau sur le territoire :**
 - **L'évaluation de la participation des usagers et du contribuable** au financement de ces programmes (raisonnement par catégories : collectivités, agriculture, industriels, contribuable)
 - **Une analyse de l'équilibre de ces contributions** (= coûts engendrés pour la gestion de l'eau ?) : quels sont les usagers contributeurs nets et lesquels sont bénéficiaires?

Ce double éclairage amorce la réflexion, autour des éléments financiers, qui sera à approfondir par la suite :

- Quelle **aptitude des circuits** de financement existants, à mobiliser les moyens nécessaires pour l'**atteinte du bon état** des eaux ?
- **Quelles pistes de réflexion initier** en ce sens **à l'échelle du bassin versant** ?

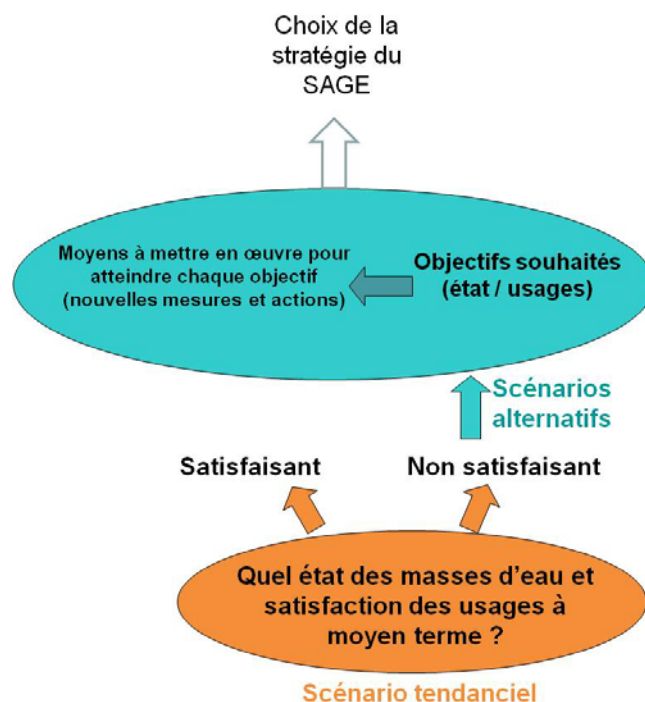
Les annexes II et III présentent respectivement le sommaire et le résumé du contenu du document (sous format de diaporama).

III. VERS LES SCENARIOS ALTERNATIFS

L'objectif des scénarios alternatifs est bien de proposer à la Commission Locale de l'Eau les solutions pouvant être mises en œuvre pour satisfaire les usages mais également les objectifs de la Directive Cadre sur l'Eau pour l'ensemble des enjeux du SAGE.

Ces scénarios doivent être élaborés en concertation avec les acteurs du bassin versant : chaque objectif potentiel est ainsi décliné en une ou plusieurs mesures qui constituent un scénario. Un des objectifs devra être de satisfaire les objectifs définis par le SDAGE Loire-Bretagne en termes d'atteinte du bon état pour l'ensemble des masses d'eau concernées par le territoire.

Dans le cadre de l'étape des « scénarios alternatifs » (étape suivante), la comparaison des différents rapports « coût / efficacité », l'analyse « coûts /bénéfices » ainsi que la prise en compte du niveau de faisabilité sociologique permettront également aux acteurs de choisir une **stratégie concertée et partagée** pour la mise en œuvre ultérieure du schéma.



L'annexe IV présente un tableau synthétisant les propositions de scénarios alternatifs à étudier suite au diagnostic du SAGE Loir. Avec une entrée par enjeu (voir par paramètre pour la qualité physico-chimique), quatre colonnes présentent respectivement :

- Les conclusions du scénario tendanciel,
- Les propositions techniques du bureau d'études en termes de scénarios alternatifs à étudier de part son expertise technique et son retour d'expériences sur d'autres projets de SAGE,
- Les pistes de réflexion apportées par les différentes commissions géo-thématiques (pollutions diffuses et milieux aquatiques),
- Les mesures -clef du programme de mesures du SDAGE Loire-Bretagne sur le Secteur Loir.

Lors de la prochaine séance de la CLE (28 mai 2010), ces éléments seront présentés et des échanges auront lieu pour valider ces scénarios et/ou apporter de nouvelles propositions afin d'initier la phase d'étude des scénarios alternatifs du SAGE du bassin du Loir.

IV. ANNEXE I: ENTRETIENS REALISES DANS LE CADRE DE L'ELABORATION DU SCENARIO TENDANCIEL

Organisme/Fonction	Nom
Maire de Viabon, Vice-président du SAGE Nappe de Beauce, Président de l'association des irrigants d'Eure et Loir, Vice-président de la Communauté de Communes Beauce	M. ROBERT
Maire de Cloyes sur le Loir, Président de la Communauté de Communes des trois rivières, Président du Pays Dunois, Conseiller Régional	Mr VIGIER
Président du SIERVAL (Syndicat Intercommunal d'Etudes, de Réalisation et d'Aménagement de la Vallée du Loir), élu de la ville de Vendôme	Frédéric TRICOT
Syndicat mixte Pays Vendomois	Sylvie MAINO
ADVL	Bruno CARRO
ARAM de la Sarthe	Arsène POIRIER
AELB	Pascal BILLAULT
	Maud COURCELAUD
DREAL Pays de Loire	Roland MATRAT
DIREN de bassin	Alain SAPPEY
Etablissement Public Loire	Virginie GASPARI
ONEMA	Pierre STEINBACH
Chambre d'Agriculture Loir-et-Cher	Raymond GERVY Isabelle HALLOIN
Chambre d'Agriculture Eure-et-Loir	Bernard AILLIOT
Chambre d'Agriculture Indre-et-Loire	Isabelle HALLOIN
Chambre d'Agriculture Maine-et-Loire	Alexandre CHAIGNEAU

Organisme/Fonction	Nom
Chambre d'Agriculture Sarthe	Sylvain HOUSEZ
Chambre du Commerce et de l'Industrie Loir-et-Cher	Responsable service PME/PMI : Anne-Laurence JOUANNET
Chambre du Commerce et de l'Industrie Eure-et-Loir	Mathieu AUPETIT
Chambre du Commerce et de l'Industrie Indre-et-Loire	Mme GABILLE Mme LEFEBVRE
Chambre du Commerce et de l'Industrie Sarthe	M. FERRAUD du SDESS
Chambre du Commerce et de l'Industrie Maine-et-Loire	Pierre HAENEL
Conseil Général Loir-et-Cher	Jacques LAUNAY (Service Environnement et Agriculture)
	Mme MAUGER (Service infrastructures)
	M. SCHMIDT (Service Eau)
Conseil Général Eure-et-Loir	Denis SAUTEREY (Service Infrastructures routières)
	Christine HACCARD (Service Economie)
Conseil Général Indre-et-Loire	Lise KULPA (Service Infrastructures routières)
	Sophie RENAULT-DUSSIAU (Service Economie-Développement)
Conseil Général Sarthe	Gérard RICO (Service Aménagement Agriculture Environnement)
	Etienne CORBEAU (Service Infrastructures routières)
	Elodie GOMEZ (Service de l'économie, du tourisme et des territoires)
	Julien PRIOU
Conseil Général Maine-et-Loire	Mme BOURLOT
Comité d'expansion économique Maine-et-Loire	Mr MUSSET

V. ANNEXE II SOMMAIRE DU RAPPORT «SCENARIO TENDANCIEL ET ANALYSE SOCIO- ECONOMIQUE »

PHASE I PREAMBULE ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

- I. PRESENTATION DE LA DEMARCHE **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**
- I.1. Organisation des politiques dans le domaine de l'eau *Erreur ! Signet non défini.*
 - I.2. Chronologie de la démarche *Erreur ! Signet non défini.*
 - I.3. Méthode de travail adoptée pour l'élaboration du scénario tendanciel *Erreur ! Signet non défini.*
 - I.4. Organisation de la concertation *Erreur ! Signet non défini.*
- II. LES ENJEUX DU SAGE **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**

PHASE II EVOLUTION DES ACTIVITES/USAGES ET DES POLITIQUES D'AMENAGEMENTS ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

- I. EVOLUTION DES ACTIVITES DOMESTIQUES **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**
- I.1. Evolution de la démographie et de l'habitat *Erreur ! Signet non défini.*
 - I.2. Evolution des infrastructures *Erreur ! Signet non défini.*
- II. EVOLUTIONS CLIMATIQUES **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**
- II.1. Conséquences des évolutions démographiques et des infrastructures *Erreur ! Signet non défini.*
- III. EVOLUTION DES ACTIVITES ECONOMIQUES **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**
- III.1. Tendance d'évolution de L'agriculture *Erreur ! Signet non défini.*
 - III.2. Tendance d'évolution de l'industrie *Erreur ! Signet non défini.*
 - III.3. Tendance d'évolution des Activités de tourisme et loisirs *Erreur ! Signet non défini.*

PHASE III CONSEQUENCES DE CES EVOLUTIONS SUR LES ENJEUX DU SAGE ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.

- I. ENJEU « QUALITE PHYSICO-CHIMIQUE DES EAUX SUPERFICIELLES ET
SOUTERRAINES » **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**
- I.1. Rappel de l'état actuel de la qualité des masses d'eau *Erreur ! Signet non défini.*
 - I.2. Synthèse de l'évolution des pressions et de l'état des ressources en eau *Erreur ! Signet non défini.*
- II. ENJEU « QUALITE MORPHOLOGIQUE DES COURS D'EAU » **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**
- II.1. Rappel du contexte actuel sur le territoire *Erreur ! Signet non défini.*
 - II.2. Tendances d'évolution de la qualité des milieux aquatiques *Erreur ! Signet non défini.*

non défini.

III. ENJEU « CONNAISSANCE, PRESERVATION ET VALORISATION DES ZONES HUMIDES » **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**

III.1. Rappel du contexte actuel sur le territoire du SAGE **Erreur ! Signet non défini.**

III.1. Tendances d'évolution concernant les zones humides **Erreur ! Signet non défini.**

IV. ENJEU « GESTION QUANTITATIVE DES EAUX SUPERFICIELLES ET SOUTERRAINES » **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**

IV.1. Enjeu « Gestion quantitative des ressources en eau (rareté de la ressource) » **Erreur ! Signet non défini.**

IV.2. Enjeu « inondations » **Erreur ! Signet non défini.**

V. ENJEU « SECURISATION DE L'ALIMENTATION EN EAU POTABLE » **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**

V.1. Contexte sur le territoire **Erreur ! Signet non défini.**

V.2. tendance d'évolution de la satisfaction et de la sécurisation de l'approvisionnement **Erreur ! Signet non défini.**

PHASE IV ETUDE SOCIO-ECONOMIQUE **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**

I. POIDS DES ACTIVITES ECONOMIQUES SUR LE TERRITOIRE DU SAGE **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**

II. SYNTHESE PAR THEMATIQUE DES INVESTISSEMENTS LIES A LA GESTION DE L'EAU (1998-2008) **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**

II.1. Sources des données **Erreur ! Signet non défini.**

II.2. Dépenses d'investissements liées à l'eau (1998-2008) et modes de financement sur le territoire **Erreur ! Signet non défini.**

III. ANALYSE DES CIRCUITS FINANCIERS DE LA GESTION DE L'EAU **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**

III.1. Principe et objectifs **Erreur ! Signet non défini.**

III.2. Méthodologie **Erreur ! Signet non défini.**

III.3. Résultats : Evaluation des dépenses par type d'usager et pour le contribuable **Erreur ! Signet non défini.**

III.4. Conclusion **Erreur ! Signet non défini.**

PHASE V ANNEXES **ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.**

I.1. Directive cadre sur l'eau et bon état **Erreur ! Signet non défini.**

I.2. Liste des personnes rencontrées dans le cadre de l'élaboration du scénario tendanciel **Erreur ! Signet non défini.**

I.3. Membres de La COMMISSION LOCALE DE L'eau (CLE) **Erreur ! Signet non défini.**

I.4. Membres des commissions geo-thématiques **Erreur ! Signet non défini.**

I.5. Membres de du comité technique de suivi des études **Erreur ! Signet non défini.**

I.6. Elements de tendance sur l'évolution climatique **Erreur ! Signet non défini.**

I.7. 4e programmes d'actions de la Directive Nitrates (PADN) **Erreur ! Signet non défini.**

I.8. Objectifs environnementaux dans le cadre de la DCE sur masses d'eau superficielles et souterraines du SAGE Loir **Erreur ! Signet non défini.**

I.9. Elements complémentaires sur le dispositif trame bleue/verte **Erreur ! Signet non défini.**

VI. ANNEXE III SYNTHÈSE DU RAPPORT (CF.
DIAPORAMA JOINT)

VII. ANNEXE IV TABLEAU AVEC PROPOSITIONS
DE SCENARIOS ALTERNATIFS A ETUDIER EN CLE
(CF. TABLEAU EN FORMAT A3 JOINT)
